

2026 台灣 AI 教育年會教學應用投稿文件

主題名稱：AI 錯題診療室—以教育型 AI 促進國小高年級社會領

域個人化學習與差異化補救

設計者：高珠容

設計理念

一、AI 應用設計的起點與問題陳述（必填）

（一）設計起點/動機

國小學生受年齡與帳號規範限制，難以在校園情境中直接使用 Gemini、ChatGPT 等通用型生成式 AI。另依 OECD Digital Education Outlook 2026 指出，若學生在缺乏引導與學習策略下使用通用型 AI，可能出現「依賴、跳過思考、理解與表達能力弱化」等風險。基於此，我希望在校內建立更符合兒童學習特性、且能被教師有效管理與引導的「教育型 AI」使用模式。

因此，我選擇以 e 度作為班級學習支援工具，並以蘇格拉底式對話作為核心教學策略，讓 AI 扮演「陪伴學生思考與釐清概念的一對一家教」，而不是直接提供標準答案。本設計使用 e 度作為「對話引導式學習支援」工具，主要運用其對話追問、重點整理、出題檢核與回饋功能，協助學生完成概念釐清與訂正再練習。

本設計以本校高年級社會領域教學為場域，實施對象為五年級 1 班（501）與六年級 2 班（602），並依「平時—考前—考後」三時點設計學習任務，蒐集評量成績與學習歷程證據。

（二）欲解決之核心問題

本 AI 應用設計主要回應三個核心痛點：

1. 學生遇到不懂的內容時，缺乏即時且個別化的學習支援，容易卡關、放棄或只靠死背。
2. 考前複習與考後訂正缺少個人化診斷：同一份題目學生錯因不同，但教師難以在有限時間內逐一進行高品質追問與補救。
3. AI 使用容易走向「直接抄答案」的依賴：若沒有明確規範與提問引導，AI 會變成捷徑而非學習助力，反而削弱理解歷程與表達能力。

本設計的核心目標是：讓學生在「日常學習、考前複習、考後檢討」三個時點，皆能透過 e 度的對話引導進行「釐清概念—找出錯因—重建理解—再練習」。透過可重複的學習循環，支持個人化學習，並降低 AI 依賴可能造成的思考與表達弱化風險。

(三) 現狀分析 (選填)：

目前常見作法包括課後補救教學、講義反覆練習、教師統一講解訂正、同儕互助或家長協助等，但仍有局限，例如教師時間有限、練習多但診斷不足，學習落差不易縮小。若直接導入通用型 AI，也容易出現複製貼上與不經思考的學習行為。

因此，本設計改以教育型 AI (e 度) 結合教師設計的提問框架與課堂規範，讓 AI 成為「可被引導、可被監控、可促進思考」的學習工具。

二、設計中的創新與獨特想法（必填）

（一）核心創新點：

本設計的核心創新不在於追求複雜演算法，而在於把「AI 使用」重新設計為可教、可管、可驗證的學習流程，具體包含：

1. 把 AI 從「答案機」轉為「學習診療師」：以「錯題診療四步驟（找錯因→釐清概念→修正表達→類題再練習）」建立可重複的『診斷—補救—再練習』學習循環，讓訂正不再只是抄正解，而是重建理解後再驗證。
2. 三時點整合的互動模式：把 AI 導入「平時概念釐清—考前題目化檢核—考後錯題診療」三個時點，形成長期可持續的個人化學習循環，而非一次性活動。
3. 以蘇格拉底式追問為主的對話設計：由教師提供提問框架與規範，要求學生先說明卡關點，再與 AI 對話，最後必須用自己的話重述並舉例，將 AI 回應轉化為學生可表達的理解。
4. 以學習證據作為產出要求：以「三句話摘要、考前自我診斷、錯題診療紀錄」等可檢核的學習證據，讓 AI 融入不只可觀察，也可評量。

（二）設計差異化：

相較於常見的 AI 輔助學習方案（多以快速生成答案、摘要或練習題為主），本設計的本質突破在於：

1. 從「生成內容」提升為「生成思考歷程」：重點不在產出更多題目或更快答案，而是讓學生學會指出錯因、釐清概念、用自己的話說理與驗證。
2. 把 AI 依賴風險納入設計本身：透過「三道門檻」以學習證據進行檢核，學生需在作業欄位留下「卡關點句子」、「用自己的話重述」與「類題作答／舉例」，未完成者需補齊後才算完成任務。藉由上述門

檻可降低直接複製貼上的可能，並將學生的 AI 素養（批判判讀、查證、表達）納入學習目標的一部分。

3. 具備國小校園可行性與可推廣性：e 度為全台灣國小學生既有帳號系統，能有效降低導入時的帳號建立與登入支援成本，提升課堂使用效率，使教師得以更專注於教學引導與學習證據檢核，適合在校內不同班級逐步擴大使用。
4. 差異化支持更精準：以「錯因分類」來決定後續追問與類題練習，比單純增加練習量更能縮小學習落差。

三、具體成效（質化或量化的說明）（必填）

（一）量化成效（Quantitative Results）：

1. 評估設計（測試條件/評估標準）

本量化成效以「同一班級、同一學期內兩次定期評量」作前後比較，觀察導入教育型 AI（e 度）後，社會領域定期評量表現之變化。為避免過度推論，本研究同步說明兩班「AI 介入強度」不同，作為解讀差異的依據。以平均分數作整體表現指標，以標準差觀察班級分布穩定度，以五標觀察不同能力層學生是否同步提升，特別關注後標與底標作為補救效益指標。

(1) 評量科目：社會領域定期評量（0 - 100 分）

(2) 比較方式：同班同學期兩次評量比較

(3) 五年 1 班（501）：114 學年度第一學期，期中考→期末考

(4) 六年 2 班（602）：113 學年度第二學期，期中考→畢業考

(5) 施測條件：兩班皆為全班實測，缺考 0 人。

(6) 評估指標：平均分數、標準差、五標（頂標/前標/均標/後標/底標）

2. 介入條件

(1) 501（一般介入）：以「平常使用 e 度」為主，聚焦於日常概念釐清、提問引導與理解重述。

(2) 602（強化介入）：除平常使用外，另加入考前題目化複習（重點→選擇題→簡答說理檢核）與考後錯題診療（找錯因→釐清→修正表達→類題再練習），形成一套「診斷—補救—再練習」的補救教學流程。

3. 量化結果（依介入強度分層呈現）

(1) 五年 1 班（501）—「平常使用 e 度」：114 上 期中→期末

- 應試/實測人數：24 人（缺考 0）
- 平均分數：81.46 → 82.96（+1.50 分，約 +1.84%）
- 標準差：14.93 → 14.38（-0.55）
- 五標變化：
- 頂標：94 → 98（+4）
- 前標：91 → 92（+1）
- 均標：86 → 88（+2）

在僅採「平常使用 e 度」的日常支持模式下，班級呈現小幅進步且相對穩定：平均分數提升 1.50 分，標準差略降 0.55，顯示 e 度的日常概念釐清與提問引導可能有助於維持理解品質與表現穩定；在本次兩次定期評量比較中，亦未觀察到明顯的成績下滑趨勢。此結果可作為「教育型 AI 若以理解導向使用，可能支持學習表現維持穩定」的初步量化證據。

(2) 六年 2 班 (602) — 「平常使用 + 考前複習 + 錯題診療」：113 下
期中 → 畢業考

- 應試/實測人數：24 人（缺考 0）
- 平均分數：84.88 → 90.58（+5.70 分，約 +6.71%）
- 標準差：14.34 → 13.76（-0.58）
- 五標變化（整體提升明顯）：
- 頂標：96 → 98（+2）
- 前標：92 → 96（+4）
- 均標：88 → 94（+6）
- 後標：83 → 89（+6）
- 底標：63 → 75（+12）

602 在導入「考前題目化複習 + 考後錯題診療」的強化介入後，平

均分數提升 5.70 分，且標準差下降，顯示整體表現提升，分數分布亦較集中。更重要的是五標全面上移，尤其底標提升 12 分、後標提升 6 分，顯示錯題診療的「錯因追問+類題驗證」對後段學生的補救表現呈現較明顯的提升趨勢；而考前題目化複習則有助於把重點轉化為可檢核的作答與說理，支持中段與前段的整體表現。整體而言，當 e 度 不只用於平時提問，而是被系統化納入考前與考後的「診斷—修正—再驗證」流程時，本次結果呈現成效提升幅度較大的趨勢。

4. 整體結論

本次比較顯示，不同介入強度對量化成效呈現差異：

- (1) 「平常使用 e 度」(501) 帶來穩定支持：平均分數小幅上升，且標準差略降，顯示班級成績分布稍微更集中、整體表現較為穩定。
- (2) 「平常使用+考前複習+錯題診療」(602) 帶來明顯提升：平均提升 6.71%，且五標全面上移，尤其底標提升 12 分，呈現縮小學習落差的補救效益。

上述結果顯示，當 e 度 被系統化納入『考前檢核+考後錯因診療』流程時，成績提升幅度與後段學生進步更為明顯，支持本設計方向具可行性。

5. 研究限制與後續精進

本次量化比較以「同班同學期兩次評量」為前後對照，尚未設置對照組，且不同評量的難度可能影響分數變化。後續將補強：

- (1) 增加跨學期或跨年級的長期追蹤
- (2) 建立對照班級（未導入或導入不同策略）
- (3) 蒐集「錯因類型分布」與「類題再練習正確率」等歷程量化指標，使成效更可歸因與可複製。

(二) 質化成效 (Qualitative Results) :

本設計主要觀察到的價值在於：把 AI 使用從「問答案」導向「學習診斷與思考引導」。透過平時對話規範、考前題目化檢核、考後錯題診療等流程，學生逐漸能做到：

1. 說出卡關點：從模糊的「我不會」變成具體的「我不懂題目哪一句/某個名詞的意思/為什麼會這樣」。
2. 辨識錯因：學生能指出錯在題意理解、概念混淆、關鍵字忽略、推論不足或表達不清，而不是只把錯題改成對。
3. 用自己的話重述：在 e 度的追問下，學生需以自己的語言重新整理觀念，並舉例說明，避免複製貼上。
4. 完成類題再練習：針對錯因生成同概念類題立即練習，讓訂正成為「修正理解→再驗證」的循環，而非抄正解的表面行為。

上述歷程可透過學生的錯題診療紀錄、三句話摘要、考前自我診斷單等學習證據呈現，讓評量不只看結果，更能看到理解的生成過程。

本次蒐集學生使用 e 度的回饋後，歸納出三個在多數回饋中反覆出現的主題，可作為「教育型 AI 可能促進學習，並支持降低 AI 依賴風險」的佐證。

1. **e 度能有效協助理解與解題，但前提是學生必須自己思考**：多數學生肯定 e 度能幫助他們理解不懂的地方、解釋概念、整理重點或完成練習，提升學習效率；同時也明確提到「如果太依賴，就學不到東西」、「會變懶」、「就沒有動到腦」。

《教育解讀》：學生已具備初步的 AI 素養概念，知道 AI 應被視為學習工具而非答案來源。這與本設計的核心一致：以蘇格拉底式追問引導學生「想清楚、說明白」，把 AI 放在理解歷程中，而不是把 AI 當成果代工。

2. **學生清楚意識到過度依賴的學習風險，並能自我提醒**：學生回饋中反覆

出現「什麼都想問 e 度」、「太依賴會不會自己做」、「如果一直靠 e 度，老師不給用就做不出來」等想法。

《教育解讀》：這類回饋顯示學生已能辨識 AI 使用的負面效應。對教師而言，這提供推動 AI 素養的重要切入點：當學生本身已感受到依賴風險，教師只要提供明確規範與可操作策略（例如：先寫卡關點、再對話、最後用自己的話重述並驗證），就能把「擔心依賴」轉化為「具備自我監控能力」的學習行為。

3. 學生能指出 AI 的限制（答錯、重複、問太多），顯示具有批判使用態度：部分學生提到 e 度偶爾會答錯、出現重複提問或回應不理想。

《教育解讀》：這可視為一個正向的學習現象，顯示學生不是無條件相信 AI，而是具備基本的判讀與質疑能力。也因此本設計強調：AI 的回應必須被「查證、重述、再練習」這三個機制包住，讓學生把 AI 當作可討論、可修正的對話夥伴，而非權威答案。

綜合以上，學生回饋不僅呈現工具帶來的學習助益，也顯示學生對 AI 依賴與錯誤風險具有自覺與反思，符合本設計推動「教育型 AI+教師引導」的目的：讓 AI 輔助學習，而不取代思考。

（三）教學反思、風險控管與可遷移性

1. 風險控管：避免「直接複製 AI」：為避免 AI 變成捷徑，本設計採「三道門檻」：

- (1) 輸入前門檻：先寫下卡關點（我不懂哪個詞／哪個概念／題目哪句看不懂）。
- (2) 輸出門檻：一定要用自己的話重述（可限制字數或句型，避免貼上）。
- (3) 驗證門檻：必須舉例或完成類題再練習，作為「真的懂」的證明。

2. 可遷移性：跨年級與跨領域推廣：本模式可擴展至其他年級與領域，關

鍵不在於「換工具」，而在於「教師提供提問框架＋要求學習證據」。

可遷移示例如下：

- (1) 國語文領域：段落理解→重述→舉例→觀點/修辭檢核。
- (2) 自然領域：現象→原因→證據→推論（以對話追問補強推理鏈）。
- (3) 數學領域：題意→已知/未知→策略→驗算（要求口語/文字說明）。

（四）後續精進方向

1. 補強量化資料：班平均、進步比例、錯因分布統計。
2. 建置更一致的「錯因分類指標」與學習單格式，便於跨班推廣。
3. 發展學生自評量表：我是否先想、是否重述、是否驗證。

四、設計應用時若有參考或使用到下列資源，請依實際狀況填寫

（一）主要參考文獻/論文/演講：

1. OECD. (2026). Digital Education Outlook 2026: Exploring Effective Uses of Generative AI in Education.

（二）使用之數據集：

1. 介壽國小五年1班（501）114上期中/期末社會定期評量成績（全班實測，缺考0人）。
2. 介壽國小六年2班（602）113下期中/畢業考社會定期評量成績（全班實測，缺考0人）。
3. 學生錯題診療紀錄、考前題目化檢核作業與學生回饋文字（課堂歷程證據）。

（三）開源工具/框架：

1. e度（教育型AI學習工具；採對話引導/提問式學習支援）。
2. Padlet（彙整錯題診療紀錄與學習歷程）。

五、「附件或相關照片說明」請視需要提供佐證資料

(一) 學生平時上課的學習任務

A 主題	B K (我知道什麼)	C W (我想知道什麼)	D e度給我關於W的答案	E L (我學到什麼)
50107曾柏凱	漢人來台開墾土地，讓原住民生活土地越來越少	平埔族的生活方式	清帝國時期平埔族的生活方式，我們可以說他們從原本與自然共生、自給自足的生活，轉變為面臨土地流失、文化衝擊，甚至因為漢人移入和官員貪污而受到欺壓的困境。	我學到原住民生存困難，雖然是台灣的主人。但被漢人欺騙、開墾、讓原住民對漢人有不好的影響。
50111陳凱恩	部分平埔族會跟漢人通婚，部分遷居花蓮等地。	為什麼平埔族會被漢人漢化。	1. 土地關係：漢人來台後，因耕種需求與平埔族進行土地買賣或租借，改變了平埔族原本的生活方式。2. 通婚影響：平埔族與漢人通婚後，後代子孫在兩種文化的影響下，逐漸偏向學習漢人的語言與習俗。3. 社會制度與教育：漢人帶來的政府管理和學校教育，讓平埔族接觸並學習漢人的語言、文字和生活模式。	我學到平埔族會被漢人漢化是因為他們通婚生了後代，受到漢人影響而去學了漢人的事情。
50118江佳珈	我知道原住民和漢人時常爆發衝突。	原住民和漢人可以怎麼解決問題？	1. 畫界線：雙方一起劃定清楚的界線，讓大家知道各自的範圍。2. 雙方同意：界線的大小或交易的內容，都需要雙方都同意才行。3. 交易：透過「物資」交換的方式，來解決土地的歸屬問題。4. 各取所需：交易的物資應該是雙方「需要的」，這樣才能達到雙贏。	我學到了清帝國為避免漢人侵犯生活在山地的原住民，曾經劃設界線隔離，但隨著漢人人數持續增加，需要更多的土地，所以時常發生越界開墾與衝突事件，造成山區原住民生活空間持續縮減。

K-W-L 摘要策略結合 e 度回饋：學生在學習後先完成「我知道 (K) — 我想知道 (W) — 我學到 (L)」整理；由於每位學生提出的 W 問題不同，教師難以逐一即時回應，因此改由 e 度針對個別提問提供引導式解釋與追問，協助學生釐清概念並完成學習反思。

Padlet
高珠容 + 24 + 3個月

修正-501-荷西時期導覽員

你是「17世紀臺灣博物館」的小小導覽員。博物館要推出「航海時代特展」，希望你能代表一位歷史角色（荷蘭人或西班牙人），請參考臺灣立體書撰寫一段導覽介紹，讓觀眾...

老師的示範 第一組 第二組 第三組

導覽詞參考句型

荷蘭導覽員句型支架

- 大家好，我是17世紀的荷蘭導覽員。那時我們來到臺南，建立了（ ），進行（ ）活動。我們還（ ），對臺灣造成（ ）影響。
- 我是從歐洲來的荷蘭商人。那時我們在臺灣南部（ ），主要進行（ ）貿易。我們也（ ），讓臺灣成為（ ）。

西班牙導覽員句型支架

- 大家好，我是17世紀的西班牙導覽員。我們從菲律賓來到臺灣北部，建立了（ ），進行（ ）活動。我們也（ ），對臺灣留下（ ）影響。
- 我是西班牙官員。那時我們來到臺灣（ ），建立了（ ）作為據點。我們（ ），讓臺灣北部開始有了（ ）。

50326高珠容

50120洪曉芬



大家好，我是17世紀的西班牙的導覽員。我們來到台灣北部，建立了聖多明哥城，進行傳教天主教。我們還在基隆建立了聖薩爾瓦多城，對台灣東北角海岸命名為聖地牙哥

e度幫我修改過的導覽詞

「各位來賓，大家好！我是來自17世紀的西班牙導覽員，非常榮幸能帶領各位穿越時空，一同探索這片美麗的島嶼——福爾摩沙的早期歷史。大家眼前所見，正是我們西班牙人當年足跡所至之處。我們不僅在臺灣北部建

50113蘇霽晴



我是西班牙官員。那時我們來到臺灣淡水，建立了聖多明哥城作為據點。我們開始傳教，讓臺灣北部開始有了天主教。

e度幫我修改過的導覽詞

大家知道嗎？在1629年西班牙人驅洋過海來到這裡。他們在淡水蓋了一座雄偉的城堡，叫做「聖多明哥城」，也就是我們現在看到的紅毛城囉！西班牙人不只帶來了建築技術，還把他們的天主教信仰也帶到了臺灣北部。從那時候開始，淡水這片土地上，就開

50107曾柏凱



1.大家好，我是17世紀的西班牙導覽員。我們從菲律賓來到臺灣北部，建立了聖薩爾瓦多城，進行貿易活動。我們也傳播天主教，對臺灣留下歷史影響。

e度幫我修改過的導覽詞

各位來賓，大家好！我是來自17世紀的西班牙導覽員，非常榮幸能帶領大家穿越時空，一同探索臺灣這片美麗的土地。當年，我們從菲律賓啟程，航向這片未知的水域，最終在臺灣北部建立了宏偉的聖薩爾瓦多城。這裡不僅是我們重要的貿易據點，更是文化交流的中心。我們將天主教的信仰帶到這裡，與當地居民分享我們的文



「荷西時期導覽員」任務與 e 度 輔助寫作示例：學生化身荷西時期導覽員，先完成導覽詞初稿並張貼於 Padlet；再運用 e 度協助語句修潤、補充重點，並以繪圖功能產出符合情境的想像圖。課堂透過小組共學進行作品分享與同儕回饋，最後各組推派代表上台發表、互相觀摩交流；整體以自主四學架構安排學習活動，讓學生完整經歷「撰寫—修訂—發表」的學習歷程。

(二) 學生回饋：

10	2025-06-09 10:53:56 by 林冠華 學生	回覆此訊息 刪除	優點：再問問題的時候會先問你是否有一個問題的概念、如果有不懂的地方會解釋的更加清楚。缺點：一定要有禮貌的問候和感謝，有時候會當機有時候會出錯，有時還會說重複的話。
14	2025-06-09 10:56:11 by 王奕霖 學生	回覆此訊息 刪除	602 09 王思宸 缺點：莫名其妙卡住而且不一定正確有時候也會亂回答，在複習數學的時候他給我出了一個沒有答案的題目不管怎麼回答都優點：他會很方便的幫你整理資料，還能幫你找資料但他不會馬上給你答案，他會讓你思考。
2	2026-01-09 11:59:11 by 鍾允皓		使用 e 度時，我覺得它可以幫助我畫圖、寫文章，但是如果太依賴，就會學習不到任何知識。
4	2026-01-13 11:09:12 by 蘇露晴		我認為 e 度對我最大的幫助是可以加快我做功課的速度，不過它也有一些缺點，例如會一直問我相同的問題，有小部分答案是錯的，不過整體來講 e 度還是一個很方便的 ai。
12	2026-01-16 11:49:17 by 廖子歲		使用 e 度時，我覺得它可以幫助我怎麼解覺問題，但是如果太依賴，就會複製貼上但是我在也不會這樣做了。
16	2026-01-16 11:52:43 by 劉會恩		用 e 度的時候，e 度可以幫我完成老師指派的功課，e 度還可以幫忙繪製圖片，雖然 e 度很好用，但是我們不能一直依賴 e 度，如果一直依賴 e 度的話，老師指派的功課如果不能用 e 度的話可能沒辦法完成。
18	2026-01-16 11:59:08 by 吳芷歲		我覺得使用 e 度對我最大的幫助是可以讓我學更多語詞，也可以讓我學會如何自己優化句子，不過它也有不太好的地方，比如有些時候它的回答不是我需要的。
			

學生回饋分析採「主題式歸納＋代表性語句佐證」方式呈現。以下三個主題在多數學生回饋中反覆出現，顯示學生能同時感受到學習助益，並具備對依賴風險的自我覺察。

主題一：e 度能協助理解與解題，但前提是自己要動腦

學生普遍認為 e 度能協助理解不懂的概念、解釋題意、整理重點與完成練習，提升學習效率；但也多次強調「如果太依賴就學不到東西／會變懶／沒有動到頭腦」。此回饋顯示學生已能把 AI 定位為學習工具而非答案來源，符合本設計「AI 輔助思考」的核心原則。

主題二：學生能辨識過度依賴的風險，並出現自我提醒語言

回饋中常見「什麼事都要問 e 度」「如果一直靠 e 度 會不會自己做」「老師不給用可能就做不出來」等描述。這顯示學生已能辨識 AI 依賴可能帶來的學習風險。對教師而言，這提供了最好的 AI 素養教學切入點：透過明確的流程規範（先寫卡關點→再詢問→用自己的話重述→類題驗證），把『擔心依賴』轉化為可操作的自我監控策略。

主題三：學生能指出 AI 的限制，呈現批判使用態度

部分學生指出 e 度 有時會「回答不出來」「答案可能不完全正確」「會一直問重複的問題」等。此回饋反而是正向訊號，代表學生並非無條件相信 AI，而是具備基本的判讀與質疑能力。因此本設計將 AI 放入「查證、重述、再練習」的學習循環中，確保 AI 回應必須經過學生理解與驗證，才能成為真正的學習成果。

學生回饋同時呈現「學習助益」與「依賴風險自覺」兩面向，支持本設計的觀察：在教育型 AI 工具下，若搭配教師提問框架與學習證據要求，學生較能維持思考與表達歷程，並逐步形成較負責任的 AI 使用習慣。

(三) 錯題診療紀錄：學生於定期評量後，將錯題整理上傳 Padlet，依序完成「我錯在哪裡／錯的原因」、「我想問的問題」、「e 度引導說明」、「我自己整理（用自己的話）」以及「類似題練習」等欄位。透過錯因分析、概念釐清與再練習，讓訂正不只是抄正解，而是形成可追蹤的補救學習歷程，亦作為教師差異化回饋與學習成效檢核的依據。

主題	我錯的題目	錯的原因	我問了e度什麼？	e度怎麼回答我的	我自己的解釋（用自己...	類似的練習題（請e度...
60225高珠容	水果大王程程認為臺灣目前雖然不是WTO的成員，但她對於自家的水果都能符合世界各國對於水果品質的要求而引以為傲，也相信臺灣的水果仍深具國際競爭力。	我記錯了，台灣不是聯合國的成員	「台灣是不是WTO成員？不是的話我們還可以出口農產品嗎？」	台灣是WTO的成員。台灣以「台澎金馬個別關稅領域」的名義加入世界貿易組織(WTO)，因此可以出口農產品。	台灣是WTO的成員，可以出口農產品到世界各國。	WTO的主要功能之一是促進國際貿易的自由化。請問以下哪個選項正確？A. WTO只負責管理農產品的貿易。B. WTO負責管理所有類型的國際貿易，包括商品、服務和知識產權。C. WTO只負責管理工業產品的貿易。D. WTO負責管理各國的內部經濟政策。
60218i	當某地區發生疫情、軍事衝突等嚴重事件時可能會影響其他地區的居民，這是由於「地球村」改變了傳統的時空概念的緣故。	不太理解題目	當某地區發生疫情、軍事衝突等嚴重事件時可能會影響其他地區的居民，這是由於「地球村」改變了傳統的時空概念的緣故。是對的嗎？	您的理解是正確的。由於「地球村」的概念，全球化使得各地區之間的聯繫更加緊密，傳統的時空概念已被改變。因此，某地區發生的疫情或軍事衝突等嚴重事件可能會影響其他地區的居民。這種現象反映了全球化的影響。	一個地方發生嚴重事故是會影響其他地方的	由於「全球化」的影響，某地區的經濟危機可能會迅速波及其他地區，影響全球市場。這是對的嗎？
60221f	勾選題：樂樂想以「世界各國文化交流」作為六年級PBL簡報比賽的主題，樂樂發現了許多新聞報導等可能是從主題中有關的「問題」。下列何者屬之？法國政府禁止在公共場所穿戴伊斯蘭罩袍，引發穆斯林群體強烈不滿。	我把法國記成英國	為什麼法國政府要禁止穆斯林群體在公共場所穿伊斯蘭罩袍。	法國政府禁止穆斯林群體在公共場所穿伊斯蘭罩袍，主要是因為法國是一個世俗國家，強調公共場所應該保持中立，不受宗教影響。此外，政府認為罩袍遮蓋面部，可能會影響公共安全。還有一個原因是政府希望促進不同文化和宗教群體的融合，認為穿著罩袍可能會加深社會分裂。最後，有些人認為罩袍對女性是一種壓迫，政府希望促進性別平等。	政府覺得在公共場所要保持中立，不要受宗教影響，並認為穿著罩袍會造成社會分裂。	法國政府禁止穆斯林群體在公共場所穿伊斯蘭罩袍的主要原因是什麼？A. 提高宗教影響力 B. 促進公共安全 C. 增強宗教信仰 D. 減少文化交流
60206:	當國與國之間的貿易越來越頻繁時，國家為了保護國內產業，往往會先制定政策以保障本國商品的競爭力	我以為不會制定政策，而是提高關稅或是減少進口數量	為什麼要制定政策	制定政策的原因通常是為了保護國內產業，避免受到外國商品的競爭壓力。這樣可以促進本國經濟的穩定發展，保障就業機會，並維持產業的競爭	政府制定政策是為了保障國內產業與勞工權益。	政府提高進口商品的關稅，會使本國消費者購買外國商品的成本增加。
60209:	請再列舉兩種方式讓我們更驕傲的唱出「我台灣來欸 世界都看見」	不知道該怎麼寫？	《世界都看見》請舉例兩種方式讓我們更驕傲的唱出「我台灣來欸 世界都看見」	1. 文化自信：深入了解並分享台灣的文化特色，例如美食、傳統節慶、藝術等，讓世界看到台灣的獨特魅力。你覺得台灣的哪一部分文化最能代表我們的驕傲？2. 國際成就：展示台灣在科技、醫療、教育等領域的成就，並積極參與國際活動，讓世界看到台灣的實力。你認為台灣在哪一方面的成就最值得驕傲？	1.分享台灣特色2.展示台灣的科技進步	1. 文化自信：請列舉三個台灣的文化特色，並說明如何向世界展示這些特色。你認為哪一項台灣的文化特色最能代表台灣的驕傲？請詳細說明。2. 國際成就：請列舉三個台灣在科技、醫療或教育領域的成就，並說明如何向世界展示這些成就。你認為台灣在哪一方面的成就最值得驕傲？請詳細說明。

(四) 考前重點→題目化檢核範例：602 考前複習：以教師提示語引導 e 度進行「重點整理—出題檢核—說理回饋」。教師提供固定提示語，請學生將課本內容交由 e 度整理 10 個重點，作為閱讀複習的架構；再請 e 度依重點出選擇題（四選一）進行概念檢核，學生作答後閱讀解析。最後延伸至簡答題，要求學生用自己的話說明與作答，再由 e 度提供回饋與改進建議，以提升考前複習的效率與理解品質。

教育部因材網

602/畢業考前複習
視訊教室網址：
(尚無描述)

課程號碼 9418502327

參與學生

課程包內容

3-1

- 請e度幫你整理出10個重點
- 請e度出選擇題給你回答
- 請e度出簡答題給你回答

老師提示語

好的，我會幫你整理出十個重點。首先，我們可以從氣候災害的衝擊開始：

1. 全球暖化導致極端氣候現象：二氧化碳排放量增加，汙染空氣，導致全球暖化，造成暴風雨、洪水等災害。
2. 臺灣面臨海平面上升威脅：海平面上升可能淹沒沿海地區，影響生活和經濟。
3. 吐瓦魯的危機：吐瓦魯因海平面上升，國土逐漸消失，呼籲全球重視暖化問題。
4. 中國的沙塵暴：中國北方沙漠化，沙塵暴影響空氣品質，政府進行防沙工程。
5. 生物多樣性降低：全球暖化和人類活動破壞生態，生物棲地汙染，生物多樣性減少。
6. 澳洲珊瑚白化：大堡礁珊瑚白化影響生物多樣性，政府復育珊瑚。
7. 肯亞的綠帶運動：肯亞因砍伐樹木森林消失，綠帶運動種植樹木，保育生物多樣性。
8. 資源過度使用與耗竭：人口增長和經濟發展消耗自然資源，氣候異常影響水資源供應。
9. 印度缺乏潔淨水資源：河川汙染影響健康，人民呼籲政府重視水資源。
10. 巴西雨林被破壞：亞馬遜雨林濫墾伐林，原住民抗議，希望重視雨林保護。

一般模式 切換模式會重新對話喔!

pdf、ppt、pptx

將課本內容提供給 e 度，請 e 度先協助列出 10 個重點，作為學生閱讀複習的架構。

教育部因材網

602/畢業考前複習
視訊教室網址：
(尚無描述)

課程號碼 9418502327

參與學生

課程包內容

3-1

- 請e度幫你整理出10個重點
- 請e度出選擇題給你回答
- 請e度出簡答題給你回答

老師提示語

材網

NEW 操作介紹 課程總覽 A | 學伴

通用型學習夥伴 教學影片 操作說明

根據課文內容，吐瓦魯面臨的主要環境威脅是什麼？

- A. 野火
- B. 乾旱
- C. 海平面上升
- D. 沙塵暴

請選擇一個答案並解釋原因。

09:42:40

09:42:54

答對了！吐瓦魯面臨的主要環境威脅是海平面上升。根據課文內容，吐瓦魯的國土由海拔不到5公尺的島嶼組成，全球暖化導致海平面上升，預計50年後吐瓦魯至少有60%的國土將沉入海中。

一般模式 切換模式會重新對話喔!

學生閱讀完重點後，請 e 度依重點出選擇題（四選一）供學生作答，以檢核概念理解

教育部因材網

602/畢業考前複習
視訊教室網址：
(尚無描述)

課程號碼 9418502327

參與學生

課程包內容

3-1

- 請e度幫你整理出10個重點
- 請e度出選擇題給你回答
- 請e度出簡答題給你回答

老師提示語



1.把e度整理的10個重點截圖並繳交作業。
2.請你出一題上面課文有關的選擇題，要有四個選項，答對後請幫我解釋為什麼。
3.請你問我一題和上面課文有關的簡答題，我會回答，請你幫我判斷答得好不好，再給我建議。

adl.edu.tw

任務

通用型學習夥伴 教學影片 操作說明

問題：近年來全球暖化導致那些極端氣候現象，並為人類社會帶來那些衝擊？
請回答這個問題，我會幫你判斷答得好不好，並給予建議。

09:58:14

地區暖化會使氣溫升高也會造成海平面上升，有許多島嶼會被淹沒，也會使人們的生命與經濟遭受威脅

10:03:39

你的回答很不錯，提到了氣溫升高和海平面上升對島嶼和人類社會的影響。不過，可以再補充一些具體的極端氣候現象，例如暴風雨、乾旱、野火等，這樣會更全面。你可以試著再回答一次，加入這些細節。

10:03:41

地區暖化會使氣溫升高也會造成海平面上升，有許多島嶼會被淹沒，也會使人們的生命與經濟遭受威脅，也會造成一些極端天氣現象，例如：乾旱、野火、暴風雨。

一般模式

當前頁面：第1頁 總共8筆任務

再請 e 度出簡答題，要求學生用自己的話作答；完成後由 e 度提供回饋與改進建議

教育部因材網

602/畢業考前複習
視訊教室網址：
(尚無描述)

課程號碼 9418502327

參與學生

課程包內容

3-1

- 請e度幫你整理出10個重點
- 請e度出選擇題給你回答
- 請e度出簡答題給你回答

老師提示語



1.把e度整理的10個重點截圖並繳交作業。
2.請你出一題上面課文有關的選擇題，要有四個選項，答對後請幫我解釋為什麼。
3.請你問我一題和上面課文有關的簡答題，我會回答，請你幫我判斷答得好不好，再給我建議。

adl.edu.tw

好的，這裡有一個簡答題：
請解釋為什麼全球暖化會導致極端氣候現象？
請回答後，我會幫你判斷答得好不好，再給你建議。

09:49:21

因為乾旱和暴雨

09:49:23

你的回答「因為乾旱和暴雨」雖然提到了兩個極端氣候現象，但並未完全解釋全球暖化如何導致這些現象。讓我們來深入探討一下：
全球暖化會導致極端氣候現象的原因包括：

一般模式

高珠蓉老師 2025-05-05-2025-07-04	高珠蓉老師 2025-04-27-2025-06-26	吳漢庭老師 2025-04-02-2025-07-31
--------------------------------	--------------------------------	--------------------------------

學生的回答如果太簡單，e 度會再引導學生思考。

(五) 成績摘要圖表

測驗班級	五年1班	測驗班級	五年1班
應試人數	24	應試人數	24
缺考人數	0	缺考人數	0
實測人數	24	實測人數	24
平均分數	81.46	平均分數	82.96
標準差	14.93	標準差	14.38
頂標	94	頂標	98
前標	91	前標	92
均標	86	均標	88
後標	75	後標	67
底標	54	底標	52
114 學年度第一學期 501 期中評量成績		114 學年度第一學期 501 期末評量成績	

測驗班級	六年2班	測驗班級	六年2班
應試人數	24	應試人數	24
缺考人數	0	缺考人數	0
實測人數	24	實測人數	24
平均分數	84.88	平均分數	90.58
標準差	14.34	標準差	13.76
頂標	96	頂標	98
前標	92	前標	96
均標	88	均標	94
後標	83	後標	89
底標	63	底標	75
113 學年度第二學期 602 期中評量成績		113 學年度第二學期 602 畢業考成績	